

Technische Vragen (TV) uit onze kern Reeuwijk-Brug, verzameld door de PvdA:

Bij de commissiestukken hebben wij als PvdA een stuk geplaatst met onze bevindingen over de Randweg en het Verkeerscirculatieplan(VCP). Hiervan heeft een korte versie in de KIJK gestaan. Dit leverde veel reacties en vragen op. Veel dezelfde opmerkingen natuurlijk, maar allemaal uit het hart. Wij hebben de opmerkingen en vragen samengevat in de volgende lijst. Dit zijn dus de TV voor de commissie van 11-10, en 15-11 en de TV ter voorbereiding van de bewonersavond over het VCP op 31-10.

Algemene opmerkingen (verzuchtingen), graag een reactie van het college hierop:

- "De gemeente heeft in haar wijsheid besloten tot de nu genomen maatregelen. Daarmee heeft zij de voldaan aan de toezegging aan enkele bewoners om Raadhuisweg en Zoutmansweg autoluw te maken. Dat ze daarmee vele bewoners van Reeuwijk Brug en Sluipwijk ernstig heeft benadeeld, daar is zij volledig aan voorbij gegaan. Dat zit mij enorm dwars. Ik vind dat de gemeente een veel te grote broek heeft aangedaan en veel te veel geld heeft uitgegeven aan de rondweg die hoogst waarschijnlijk niet aan de toezeggingen zal voldoen. Ik vrees dat tellingen zullen uitwijzen dat het verkeer van en naar Gouda is toegenomen, dit omdat men nu dank zij de rondweg sneller op de A12 zit dan wanneer ze over de Burgemeester van Rheenensingel in Gouda naar diezelfde A12 rijden. Het gebruik van Raadhuisweg, Zoutmansweg is afgenomen dat lijkt me zichtbaar, maar niet zoveel als toegezegd / gedacht was. We zullen het binnenkort weten."
- "Eigenlijk is Reeuwijk-Brug nu weer de dupe van de Randweg want autoverkeer dat door Reeuwijk wil rijden wordt belemmerd maar de inwoners van Reeuwijk kunnen niet anders, dan er doorheen rijden en moeten dus de belemmeringen nemen."
- "Reeuwijk is erin geslaagd door de recente wijzigingen rondom de Breevaart in korte tijd uit te groeien tot één van de meest gevaarlijke en 'fiets onvriendelijke' gemeenten te worden. Een fraai fietspad mogen we niet meer gebruiken met alle gevolgen van dien."
- "Is het waar dat agenten fietsers (sterk) aanraden op de Breevaartweg te gaan fietsen, tussen bussen, vrachtauto's, personenauto's, geparkeerde auto's en obstakels als vluchtheuvels door. Hierdoor zouden vooral automobilisten misschien meer genegen zijn 30 km te rijden en niet harder. Dit is wel bijzonder cynisch! Gevaarlijke situaties creëren voor vooral kinderen en 'ouderen' om automobilisten in het gareel te krijgen!"
- "Ik voel me als fietser op de rijweg ook een soort rijdende 'snelheidsbeperkende maatregel'. Dus wat mij, als 'veel-fietser', betreft: het hele oude fietspad gewoon weer terug als echt fietspad. Brommers wel op de rijbaan."
- "Blijft tenslotte de verbijstering, dat ongetwijfeld duurbetaalde adviseurs met dit soort slechte adviezen komen. En voor aanpassing weer nieuwe nota's zullen indienen! Maar ook dat de gemeente hiermee akkoord gaat, ondanks dat er vanuit de burgerij nadrukkelijk signalen zijn afgegeven, zaken anders aan te pakken. Dat we als gemeente, met zulke grote schulden, zo onzorgvuldig met ons geld omgaan is triest. En vervolgens roepen we de burgerij weer op, mee te denken over de inrichting van de openbare ruimte!!"

Vragen over de Randweg:

1. De fietsoversteek van de Randweg, ter hoogte van de OudReeuwijkseweg heeft in het middenvluchtvak een rare knik, is te smal voor meer dan 2 fietsen en te kort voor meer dan 1 fiets. Dit is niet voldoende voor die oversteek. Ook worden automobilisten niet gewaarschuwd voor deze oversteek, zij komen met 80/uur vanaf de Rupkerotonde, er worden nog afgeleid door een ingewikkeld bewegend reclamebord. Wordt dit aangepakt? En zo ja, hoe?
2. De fietsoversteekplaats bij de tunnel bij de Nieuwdorperweg is heel erg onoverzichtelijk, je ziet de auto's echt niet aankomen. Is hier een aanpassing mogelijk, bijv. met spiegels?
3. Over de oversteek naar het Bruggenpad is heel veel gezegd. Hier **moeten** maatregelen komen, en wel stevige. Welke heeft het college in gedachten, en op welke termijn?
4. Kan de Nieuwdorperweg aan het eind waar de weg uitkomt op de Randweg niet worden afgesloten, in ieder geval voor auto's. Dan wordt het een weg die alleen bedoeld is voor de bewoners. De weg is te smal voor auto's en fietsers die elkaar willen passeren en bovendien wordt dan ook niet meer afgeslagen vanaf de Randweg.
5. Kan de bebording richting Gouda, voor vrachtwagens en voor de snelheid geïntensiveerd worden?
6. De navigatiesystemen kennen nu de Randweg, maar sturen de mensen daarna het dorp in via de Nieuwdorperweg en het Treebord ipv via onze ontsluitingsweg, de Raadhuisweg, als je uit richting Bodegraven/Utrecht komt. Dit geeft op die 2 wegen extra verkeer. En m.n. op het Treebord ook veel vrachtverkeer.

Vragen over het VCP:

7. Het grit op het fiets/looppad is op enkele plaatsen (gelukkig) weggespoeld de berm in (goed voor het milieu) en op andere plaatsen zo dik dat je met de fiets onderuit gaat als je moet remmen. Voor mensen met een rollator niet aan te bevelen. Dus kan het weggehaald worden?

8. Voor de bewoners van Zoutmansweg 64 is de verkeerssituatie zodanig veranderd dat het onveiliger geworden, hun uitrit voor 9 appartementen ligt veel te dicht op de wegversmalling / verkeerslichten is gesitueerd, hetgeen problemen oplevert. Is hier een oplossing voor? Bovendien staan er nu voortdurend ronkende auto's voor de deur, erg vies!
9. In het ontwerpplan van de Randweg/VCP was er de optie om het eerste gedeelte van de Zoutmansweg als eenrichtingsweg (vanuit Gouda) te maken. Dit plan zou ik graag terug zien en zie ik als "Beste Optie" om rust te krijgen op dit gedeelte en al het sluip/ doorgaand verkeer te verplichten de Randweg route te kiezen. Kan dat?
10. Waarom is er bij de Edisonstraat/Zoutmansweg-kruising is een wegversmalling gemaakt met grove keien waar je als fietser omheen moet (en die onduidelijk is voor een automobilist) zodat je als fietser daar extra kwetsbaar bent.
11. De kruispunten bij de Brug en bij de Koeienbrug zijn erg onoverzichtelijk geworden. Geen stoplichten, geen zebra's en alle wegen 2richtingsverkeer. Kan hier enige regulering aangebracht worden?
12. Het fietspad langs de Raadhuisweg, ter hoogte van de fietsbrug, is niet te bereiken vanaf de weg en vice versa.
13. De rotonde is veiliger nu steeds meer automobilisten doorhebben dat fietsers nu voorrang hebben, maar de fietsoversteken bij de rotonde Oude Tol én bij het begin van de Randweg, om weer op het fietspad te gaan fietsen zijn extra gevaarlijk omdat de fietser zich door het andere verkeer moet worstelen.
14. Als er dan toch op de weg gefietst moet worden, breng dan een fietspad-markering (fietssuggestiestroken) op het wegdek aan, dan ga je als automobilist automatisch langzamer rijden omdat het wegdek dan optisch smaller wordt. En dan niet parkeren dus!
15. De Raadhuisweg en Zoutmansweg zijn voorzien van snelheid vertragende obstakels. Doordat het een 30 Km zone is mag er langs de weg geparkeerd worden ook als daar geen parkeervakken voor zijn aangewezen????!! Hierdoor is het voor vrachtverkeer met lokale bestemming en openbaar vervoer soms wel heel lastig om de Raadhuisweg, Zoutmansweg te berijden. De frustratie bij de bewoners van genoemde wegen is groot, ik heb al begrepen dat men het gevoel heeft dat er nu meer auto's voor de deur stil staan dan voorheen. Kan dat parkeren afgeschaft worden?
16. De dubbelzijdige wegversmallingen (bijv ter hoogte van het oude Gemeentehuis) zijn nogal verwarrend vwb het al of niet verlenen van voorrang bij de versmalling. Maar als de weg aan één zijde versmald is, is duidelijk wie voorrang heeft, nl het verkeer op het onbelemmerde weggedeelte, de ander moet wachten; nu ontstaat een competitie wie het eerst bij de versmalling is om dan voorrang af te dwingen. Oplossing: *haal om en om één van de versmallingen weg*
17. Op de Raadhuisweg wordt nogal frekwent tegen de rijrichting in geparkeerd. Mag dit? Hierdoor ontstaan, met name in het donker, onveilige situaties voor het tegemoetkomend verkeer dat door het schijnsel van de eigen koplampen in de koplampen van de geparkeerde tegenligger, denkt een inhalende tegenligger te zien. Met alle mogelijke verwarring en risico's van dien.
18. Ter hoogte van het fietsersbruggetje naar de scholen toe aan de Raadhuisweg is de weg versmald, maar de stoplichten zijn daar niet op aangepast. Hierdoor is het voor beide richtingen tegelijk groen en dat resulteert bij drukte dat beide richtingen denken (en niet ten onrechte, want het is toch groen?) dat ze voorrang hebben om de versmalling te passeren. Hierdoor is dit een onveiligere oversteekplaats geworden dan het voor de versmalling was. Met name als er ook auto's geparkeerd staan langs de weg, zijn de uitwijkmogelijkheden beperkt en zet men elkaar klem.
19. Er wordt op de versmalde stoepdelen heengereden, kunnen er paaltjes op?
20. Kunnen er groepen van 4/5 parkeerplaatsen altemnerend aangebracht worden op beide zijden van de weg, zodat de weg optisch smaller is en er duidelijk is welke richting moet wachten en welke voorrang heeft, al dan niet gemarkeerd met bloembakken. Over parkeervakken kan men nog heenrijden, maar door bloembakken niet.
21. Sedert het openen van de Randweg en het verkeersluw maken van Zoutmansweg en Raadhuisweg gaat er veel meer verkeer dan vroeger over het Treebord/Oudeweg. De grote vrachtwagens voor de Jumbo nemen nu standaard deze route.... Zo is een deel van de verkeersstroom verlegd van een bredere weg naar een smallere weg met bochten en kruisingen. Het kan toch niet zo zijn, dat op de ene weg (Zoutmansweg/Raadhuisweg) maar tot 30 km per uur gereden mag worden, terwijl op de andere weg (Treebord/Oudeweg) geen beperking anders dan 50 km per uur geldt. Het Treebord is ook al aardig kapotgereden door het bouwverkeer
22. Kunnen we de huidige situatie aanpassen:
 - Hogere drempels op de Raadhuisweg en meer "30 km" tekens op de weg of borden langs de weg.
 - Wandelpaden als zodanig aangeven;
 - Laten we alstublieft niet terug gaan naar 50 km, dan is de hele Randweg voor niets geweest en kunnen we Kanniewaarzijn inschakelen voor de rubriek "weggegooid geld".
 - Handhaven, want: Fietsers rijden nog steeds op de stoep, ook dat is gevaarlijk, denk aan auto's die van hun oprit de weg oprijden. Gisteren reed er zelfs een scooter op de stoep!
23. Kan de Wilhelminastraat, nu alle wegen 2-richtingsverkeer zijn geworden, daar ook niet aan mee doen? Ook dat ontlast de Raadhuisweg....

En tot slot:

- Je wordt als fietser vaak klemgereden doordat auto's je inhalen en vervolgens moeten uitwijken voor tegemoetkomend verkeer.

- Er wordt nog veel te vaak te hard gereden. Vooral wanneer er weinig verkeer is en weinig geparkeerde auto's zijn. Ook de bussen rijden nog vaak te snel.
- Nog veel vrachtauto's en buitenlandse touringcars die niet hier hoeven zijn en toch er doorheen rijden.

Lisbeth Hertogh, PvdA Bodegraven-Reeuwijk.